#### From the INTERNATIONAL BUREAU

#### **PCT**

### NOTIFICATION CONCERNING SUBMISSION OR TRANSMITTAL OF PRIORITY DOCUMENT

(PCT Administrative Instructions, Section 411)

ISENBRUCK, Günter
Bardehle, Pagenberg, Dost,
Altenburg, Geissler, Isenbruck
Theodor-Heuss-Anlage 12
D-68165 Mannheim
ALLEMAGNE

Date of mailing (day/month/year) 09 May 2000 (09.05.00)	(13+41)					
Applicant's or agent's file reference  NAE19980916PC Cd	IMPORTANT NOTIFICATION					
International application No. PCT/EP00/01578	International filing date (day/month/year) 25 February 2000 (25.02.00)					
International publication date (day/month/year)  Not yet published	Priority date (day/month/year)  08 March 1999 (08.03.99)					

- BASF AKTIENGESELLSCHAFT et al
- 1. The applicant is hereby notified of the date of receipt (except where the letters "NR" appear in the right-hand column) by the International Bureau of the priority document(s) relating to the earlier application(s) indicated below. Unless otherwise indicated by an asterisk appearing next to a date of receipt, or by the letters "NR", in the right-hand column, the priority document concerned was submitted or transmitted to the International Bureau in compliance with Rule 17.1(a) or (b).
- 2. This updates and replaces any previously issued notification concerning submission or transmittal of priority documents.
- 3. An asterisk(\*) appearing next to a date of receipt, in the right-hand column, denotes a priority document submitted or transmitted to the International Bureau but not in compliance with Rule 17.1(a) or (b). In such a case, the attention of the applicant is directed to Rule 17.1(c) which provides that no designated Office may disregard the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity, upon entry into the national phase, to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.
- 4. The letters "NR" appearing in the right-hand column denote a priority document which was not received by the International Bureau or which the applicant did not request the receiving Office to prepare and transmit to the International Bureau, as provided by Rule 17.1(a) or (b), respectively. In such a case, the attention of the applicant is directed to Rule 17.1(c) which provides that no designated Office may disregard the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity, upon entry into the national phase, to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.

Priority date

Priority application No.

Country or regional Office or PCT receiving Office

Date of receipt of priority document

08 Marc 1999 (08.03.99)

199 10 103.5

DE

19 Apri 2000 (19.04.00)

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Somsak Thiphrakesone

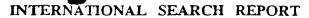
Telephone No. (41-22) 338.83.38

Facsimile No. (41-22) 740.14.35

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

intern hal Application No PCT/EP 00/01578

			·
A. CLASSII IPC 7	FICATION OF SUBJECT MATTER C07C2/10		
According to	n International Patent Classification (IPC) or to both national classific	eation and IPC	
	SEARCHED	and if the	
	cumentation searched (classification system followed by classificat	ion symbols)	
IPC 7	C07C		
Documentat	ion searched other than minimum documentation to the extent that	such documents are included in the fields se	arched
	ata base consulted during the international search (name of data banternal	use and, where practical, search terms used	
C. DOCUME	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the re-	levant passages	Relevant to claim No.
			<del></del>
X	DE 43 39 713 A (BASF AG) 24 May 1995 (1995-05-24) cited in the application claims		1-10
Funth	ner documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are listed	in annex.
"A" docume consider affiling de "E" docume which (citation docume other no docume later the	nt which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publication date of another a rother special reason (as specified) on the referring to an oral disclosure, use, exhibition or	T" later document published after the inte or priority date and not in conflict with cited to understand the principle or the invention  "X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or cannot involve an inventive step when the document of particular relevance; the cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or moments, such combination being obvious in the art.  "&" document member of the same patent.	the application but sory underlying the laimed invention be considered to current is taken alone laimed invention ventive step when the re other auch docu-us to a person skilled family
9	May 2000	16/05/2000	
Name and n	nailing address of the ISA European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,	Authorized officer	



information on patent family members

Interr nal Application No PCT/EP 00/01578

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
DE 4339713 A	24-05-1995	DE 59407191 D W0 9514647 A EP 0730567 A ES 2122510 T JP 9505618 T US 5849972 A	03-12-1998 01-06-1995 11-09-1996 16-12-1998 03-06-1997 15-12-1998

# ATENT COOPERATION TRE. . . Y

# **PCT**

#### **NOTIFICATION OF ELECTION**

(PCT Rule 61.2)

#### From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room 524
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

Date of	mailing (da	ay/mon	th/year)
27	October	2000	(27.10.00)

International application No. PCT/EP00/01578

International filing date (day/month/year) 25 February 2000 (25.02.00)

Applicant's or agent's file reference NAE19980916PC

Priority date (day/month/year)
08 March 1999 (08.03.99)

Applicant

MAAS, Heiko et al

	ting later election		mber 2000 (2		-	
	ting later electio	on filed with the	International Bu	ureau on:	_	
•••• 🔽 ·			<u>.                                    </u>		-	
X						
	was was not					
efore the expir		ths from the pr	iority date or, wl	here Rule 32 app	olies, within t	he time limit under
			efore the expiration of 19 months from the pr	efore the expiration of 19 months from the priority date or, wi	efore the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 app	efore the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within t

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Authorized officer

S. Mafla

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

# PATENT COOPERATION TREATY

# **PCT**

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference NAE19980916PC	FOR FURTHER ACTION				
International application No. PCT/EP00/01578	International filing date (day/month/year) 25 February 2000 (25.02.00)	Priority date (day month/year)  08 March 1999 (08.03.99)			
International Patent Classification (IPC) or n C07C 2/10	ational classification and IPC				
Applicant	BASF AKTIENGESELLSCHAFT				
Authority and is transmitted to the a  2. This REPORT consists of a total of  This report is also accompare been amended and are the been amended and Section  These annexes consist of a total of a total of the section of the sectio	5 sheets, including this cover sheet by ANNEXES, i.e., sheets of the descript asis for this report and/or sheets containing re 607 of the Administrative Instructions under otal of sheets.  Sing to the following items:  of opinion with regard to novelty, inventive sevention at under Article 35(2) with regard to novelty, inations supporting such statement cited the international application	theet.  ion, claims and/or drawings which have setifications made before this Authority the PCT).  step and industrial applicability.			
VIII Certain observation	ns on the international application	RECEIVED  APR 0 2 2002  TC 1700			
Date of submission of the demand	Date of completion o				
29 September 2000 (29.0	09.00) 05 N	March 2001 (05.03.2001)			
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer				
Facsimile No.	Telephone No.				

Translation

International application No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/EP00/01578

I. Basis of the report		-
1. This report has been di under Article 14 are refe	rawn on the basis of (Replacement rred to in this report as "originally)	it sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):
the interna	ational application as originally fi	īled.
the descrip	ption, pages1-13	, as originally filed.
r I	pages	, filed with the demand,
	pages	, filed with the letter of
	pages	, filed with the letter of
the claims,	, Nos	, as originally filed,
L		, as amended under Article 19,
		, filed with the demand,
		. filed with the letter of21 December 2000 (21.12.2000)
	Nos.	, filed with the letter of, filed with the letter of
the drawing		
		, as originally filed,, filed with the demand,
		, filed with the demand,  . filed with the letter of
		, filed with the letter of
7. The emandments have r		, med with the letter of
	resulted in the cancellation of:	
	tion, pages	
the claims,	Nos.	
the drawing	gs, sheets/fig	_
w go ceyona me u	discresure as fried, as indicated in	e amendments had not been made, since they have been considered in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).
4. Additional observations,	if necessary:	

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No PCT/EP 00/01578

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Statement			
Novelty (N)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-9	NO NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

## Novelty

The subject matter of the present application is novel (PCT Article 33(2)).

The present invention relates to a method of oligomerizing  $C_{\ell}$  olefins in accordance with Claim 1. Said method is characterized in that the reaction on the fixed-bed catalyst, which contains as essential active constituents 10 to 70% by weight nickel oxide, 5 to 30% by weight titanium dioxide and/or zirconium dioxide and 0 to 20% by weight aluminium oxide, the remainder being silica, effects a conversion to oligomerized  $C_{\ell}$  olefins of up to 30% by weight.

The method of the application differs substantially from the closest prior art, DE-A-43 39 713, which is cited in the second paragraph on page 1 of the present description, in that conversion on the catalyst is in the range stated above.

The subject matter of the present application is therefore novel.

#### Inventive step

The subject matter of the present application does not, however, appear to be inventive (PCT Article 33/3/1.

The problem addressed by the present invention is seen as the provision of an **improved** method of oligomerizing  $C_{\ell}$  olefins, i.e. a method which extends catalyst life (see page 2, first paragraph).

This problem does not appear to have been solved. At present the application does not make it clear whether or not catalyst life can be extended by the claimed method step, in particular in relation to the above-mentioned closest prior art, DE-A-43 39 713. According to Example 2 of the latter, a mixture of butenes is reacted on the same catalyst and, with a total butene conversion of 53% by weight, 27% by weight of higher oligomers are produced. By contrast, with a C6 conversion of 18%, the method of the application produces only 17% higher oligomers, relative to the conversion (see Example 2). This result cannot, however, be used as conclusive evidence of an inventive step, since the procedure according to the invention does not differ from that of the closest prior art only by the distinguishing feature of the invention (limited conversion). The effect stated (lower content of higher cligomers) cannot therefore be unequivocally attributed to the distinguishing feature of the invention. In the absence of a comparison with DE-A-43 39 713 as stated above, no opinion can be given at present on whether an inventive step is involved.

There is not sufficient evidence to support the applicant's statements in the second paragraph of page 3 of the description that the life of the catalyst is greatly extended by maintaining the claimed percentage

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No PCT/EP 00/01578

١	con	ver.	sion	on	the	cat	alys	t. 3	These	e st	ateme	ents	were	not	
	the	ref	ore	cons	sider	red	when	ass	sessi	ing .	inve	ntive	ste	p.	
L							<del>-</del>								

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No

				PUL/EF	- 00/015/8 	
I. Certain defects in the internation	nal application					
e following defects in the form or con	tents of the intern	ational applica	tion have been	noted:		
The description	has not	heen bro	night in	to line	with the	
claims.		200 210	, 49			

# VERTRAG ÜBE DIE INTERNATIONALE ZUS MENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS** REC'D 0 7 MAR 2001

# **PCT**

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

NAE1			SPC	WEITERES VORGEHEN		lung über die Ubersendung des internationalen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Interna	tional	es Al	ktenzeichen	Internationales Anmeidedatum(Tag	(Monat Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag)
PCT/I	EP00	0/01	578	25/02/2000		08/03/1999
Interna C07C			entklassifikation (IPK) oder i	nationale Klassifikation und IPK		
Anmelo	der					
BASF	AK	TIEN	NGESELLSCHAFT et a	ıl.		
				fungsbericht wurde von der mit d elder gemäß Artikel 36 übermitte		onalen vorläufigen Prüfung beauftragten
2. D	ieser	BEF	RICHT umfaßt insgesamt	5 Blätter einschließlich dieses [	Deckblatts.	
D	un B∈	d/od hörd	er Zeichnungen, die geä	ndert wurden und diesem Berich chtigungen (siehe Regel 70.16 u	t zugrunde	tter mit Beschreibungen, Ansprüchen liegen, und/oder Blätter mit vor dieser it 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).
	IIIIIVVVIVIIIIVVIII	Z Z Z	Mangelnde Einheitlichk Begründete Feststellun- gewerblichen Anwendb Bestimmte angeführte U Bestimmte Mängel der	Gutachtens über Neuheit, erfinde eit der Erfindung g nach Artikel 35(2) hinsichtlich o arkeit: Unterlagen und Erklärung	der Neuheit, en zur Stüt:	gkeit und gewerbliche Anwendbarkeit der erfinderischen Tätigkeit und der zung dieser Feststellung
						D. interest

Datum der Fertigstellung dieses Berichts Datum der Einreichung des Antrags 0 5, 03, 01 29/09/2000 Bevollmächtigter Bediensteter Name und Postanschrift der mit der internationalen vorlaufigen Prufung beauftragten Benorde: Europaisches Patentamt D-80298 Munchen Breimaier, W Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 Tel. Nr. +49 89 2399 8327

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/01578

<ol> <li>Grundlage d</li> </ol>	es Berio	hts
---------------------------------	----------	-----

		<b>G</b>											
1.	Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage ( <i>Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten.)</i> :  Beschreibung, Seiten:												
	1-1	3 ursprüngliche Fassung											
	Pat	Patentansprüche, Nr.:											
	1-9	eingegangen am 27/12/2000 mit Schreiben vom 21/12/2000											
	Zei	Zeichnungen, Blätter:											
	1/1	ursprüngliche Fassung											
<ol> <li>Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sp die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingere unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.</li> </ol>													
	Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um												
	☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nac Regel 23.1(b)).												
		die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).											
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worder ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).											
3.	Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:												
		in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.											
		_											
		☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.											
		□ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.											
	<ul> <li>□ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den</li> <li>○ Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.</li> </ul>												
		Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.											
4.	Auf	ufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:											

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/01578

		Beschreibung,	Seiten:										
		Ansprüche,	Nr.:										
		Zeichnungen,	Blatt:										
5.	Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).												
(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen;sie sind beizufügen).													
6.	Etwaige zusätzliche Bemerkungen:												
V.	Beg gew	Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und de gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung											
1.	Fes	tstellung											
	Neu	heit (N)		Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-9							
	Erfir	nderische Tätigkeit (E		Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-9							
	Gev	verbliche Anwendbark		Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-9							

siehe Beiblatt

2. Unterlagen und Erklärungen

# VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist: siehe Beiblatt

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

#### Neuheit

Der vorliegende Anmeldungsgegenstand ist neu (Art. 33(2) PCT).

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Oligomerisierung von C<sub>6</sub>-Olefinen gemäß Anspruch 1, das dadurch gekennzeichnet ist, dass die Umsetzung am Festbettkatalysator, der als wesentliche aktive Bestandteile 10 bis 70 Gew.-% Nickeloxid, 5 bis 30 Gew.-% Titandioxid und/oder Zirkondioxid, 0 bis 20 Gew.-% Aluminiumoxid und als Rest Siliciumdioxid enthält, mit einem Umsatz zu oligomerisierten C<sub>6</sub>-Olefinen von maximal 30 Gew% gefahren wird.

Das anmeldungsgemäße Verfahren unterscheidet sich im wesentlichen von dem auf Seite 1, zweiter Absatz der vorliegenden Beschreibung zitierten nächstliegenden Stand der Technik DE-A 43 39 713 dadurch, dass der Umsatz am Katalysator im oben angegebenen Bereich liegt. Der vorliegende Anmeldungsgegenstand ist somit neu.

#### Erfinderische Tätigkeit

Der vorliegende Anmeldungsgegenstand scheint jedoch nicht erfinderisch zu sein (Art. 33(3) PCT).

Die vorliegend zu lösende Aufgabe wird in der Bereitstellung eines verbesserten Verfahrens zur Oligomerisierung von C<sub>6</sub>-Olefinen gesehen, d.h. eines Verfahrens mit erhöhten Katalysatorstandzeiten (siehe Seite 2. erster Absatz).

Diese Aufgabe scheint nicht gelöst zu sein. Aus den Anmeldungsunterlagen geht derzeit nicht hervor, ob erhöhte Katalysatorstandzeiten gemäß der beanspruchten Maßnahme erzielt werden können, insbesondere im Vergleich zum o.g. nächstliegenden Stand der Technik DE-A 43 39 713, wonach gemäß Beispiel 2 ein Gemisch aus Butenen am gleichen Katalysator umgesetzt wird und bei einem Gesamtbutenumsatz von 53 Gew.-% 27 Gew.-% höhere Oligomere erhalten

werden. Demgegenüber führt das anmeldungsgemäße Verfahren bei einem C<sub>6</sub>-Umsatz von 18% lediglich zu 17% an höheren Oligomeren, bezogen auf den Umsatz (siehe Beispiel 2). Dieses Ergebnis kann jedoch nicht als überzeugendes Indiz für das Vorliegen von erfinderischer Tätigkeit herangezogen werden, da die erfindungsgemäße Vorgehensweise von derjenigen aus dem nächstliegenden Stand der Technik nicht nur durch das Unterscheidungsmerkmal der Erfindung (begrenzter Umsatz) abweicht und so der angeführte Effekt (geringerer Gehalt an höheren Oligomeren) nicht eindeutig auf das Unterscheidungsmerkmal der Erfindung zurückgeführt werden kann. In Abwesenheit eines wie oben angeführten Vergleiches gegenüber DE-A 43 39 713 ist das Vorliegen erfinderischer Tätigkeit derzeit nicht zu beurteilen.

Die Ausführungen der Anmelderin auf Seite 3, zweiter Absatz der Beschreibung, nämlich dass durch die Einhaltung des erfindungsgemäßen Umsatzes am Katalysator dessen Standzeiten stark erhöht sind, werden als nicht hinreichend belegt angesehen und für die Beurteilung der erfinderischen Tätigkeit nicht in Betracht gezogen.

## Zu Punkt VII

#### Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Die Beschreibung ist nicht an die Ansprüche angepasst.

15

## Patentansprüche

- Verfahren zur Oligomerisierung von C<sub>6</sub>-Olefinen durch Umsetzung eines C<sub>6</sub>-Olefine enthaltenden Reaktionsgemisches an einem Nickel enthaltenden Festbettkatalysator, dadurch gekennzeichnet, daß die Umsetzung am Festbettkatalysator mit einem Umsatz zu oligomerisierten C<sub>6</sub>-Olefinen, bezogen auf das Reaktionsgemisch, von maximal 30 Gew.-% gefahren wird.
  - Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Umsetzung am Festbettkatalysator mit einem Umsatz zu oligomerisierten C<sub>6</sub>-Olefinen, bezogen auf das Reaktionsgemisch, von 10 bis 30 Gew.-% gefahren wird.
  - 3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß die Oligomerisierung im wesentlichen eine Dimerisierung ist.
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß der Niekel enthaltende Festbettkatalysatof (als wesentliche aktive Bestandteile 10 bis 70 Gew.-% Nickeloxid, 5 bis 30 Gew.-% Titandioxid und/oder Zirkondioxid, 0 bis 20 Gew.-% Aluminiumoxid und als Rest Siliciumdioxid enthält
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß es bei einem Druck im Bereich von 10 bis 300 bar und einer Temperatur im Bereich von 30 bis 300 °C durchgeführt wird.
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 1, dadurch gekennzeichnet, daß

  es kontinuierlich in flüssiger Phase durchgeführt wird.

- Verfahren nach Anspruch  $\phi$ , dadurch gekennzeichnet, daß es in einem Schachtofen adiabatisch durchgeführt wird und ein Teil des umgesetzten Gemisches in die Umsetzung zurückgeführt wird.
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß das Einsatzgemisch vor der Umsetzung in einer Kolonne zur Trennung von C<sub>6</sub>-Olefinen und Oligomeren fraktioniert wird, die C<sub>6</sub>-Olefine in die Umsetzung geführt werden, das umgesetzte Gemisch in die Kolonne zurückgeführt wird und die Oligomere (C<sub>7+</sub>-Kohlenwasserstoffe) ausgeschleust werden.
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß das umgesetzte Gemisch nach der Umsetzung in einer Kolonne zur Trennung von C<sub>6</sub>-Olefinen und Oligomeren fraktioniert wird, die C<sub>6</sub>-Olefine in die Umsetzung zurückgeführt werden und die Oligomere ausgeschleust werden.
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß das Reaktionsgemisch vor der Umsetzung über ein Schutzbett geführt wird.

REPLACE.

20

2.5

3.5

#### We claim:

- 1. A process for oligomerizing C<sub>6</sub>-olefins by reaction of a C<sub>6</sub>-olefincontaining reaction mixture over a nickel-containing fixed-bed catalyst, wherein the reaction over the fixed-bed catalyst is run at a conversion to oligomerized C<sub>6</sub>-olefins of not more than 30% by weight, based on the reaction mixture.
- 2. A process as claimed in claim 1, wherein the reaction over the fixed-bed catalyst is run at a conversion to oligomerized  $C_6$ -olefins of from 10 to 30% by weight, based on the reaction mixture.
- 3. A process as claimed in claim 1 or 2, wherein the oligomerization is essentially a dimerization.
  - 4. A process as claimed in any of claims 1 to 3, wherein the nickel-containing fixed-bed catalyst comprises from 10 to 70% by weight of nickel oxide, from 5 to 30% by weight of titanium dioxide and/or zirconium dioxide and from 0 to 20% by weight of aluminum oxide as significant active constituents and silicon dioxide as the remainder.
  - 5. A process as claimed in any of claims 1 to 4 carried out at from 30 to 300°C and a pressure in the range from 10 to 300 bar.
  - 6. A process as claimed in any of claims 1 to 5 carried out continuously in the liquid phase.
- 7. A process as claimed in claim 6 which is carried out adiabatically in a shaft oven and in which part of the reacted mixture is returned to the reaction.
  - 8. A process as claimed in any of claims 1 to 7, wherein the feed mixture is fractionated in a column to separate C<sub>6</sub>-olefins and oligomers prior to the reaction, the C<sub>6</sub>-olefins are returned to the reaction, the reacted mixture is returned to the column and the oligomers (C<sub>7</sub>-hydrocarbons) are discharged.

- 9. A process as claimed in any of claims 1 to 7, wherein the reacted mixture after the reaction is fractionated in a column to separate C<sub>6</sub>-olefins and oligomers, the C<sub>6</sub>-olefins are returned to the reaction and the oligomers are discharged.
- 10. A process as claimed in any of claims 1 to 9, wherein the reaction mixture is passed over a protective bed prior to the reaction.

5